



Projekt „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”, Nr Projektu: POIS.02.01.00-00-0016/16

Warszawa, 21 stycznia 2020 r.

KZGW/KZP/255/2019

KAK.281.34.2019 (5)

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia: „**Opracowanie projektów II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (II aPGW) wraz z metodykami**”, nr zamówienia KZGW/KZP/255/2019.

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej „ustawy”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz dokonuje zmiany treści SIWZ. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmiany treści SIWZ.

PYTANIE 60

Zwracamy się z prośbą o zmianę wskazanych w § 7 wzoru umowy kar umownych za opóźnienie na kary umowne za zwłokę oraz postanowienia § 6 ust. 1 lit. b) wzoru umowy dotyczącego uprawnienia do odstąpienia od umowy na wypadek opóźnienia Wykonawcy w realizacji umowy poprzez zastrzeżenie zwłoki. Pozostawienie obecnych zapisów wzoru umowy, powoduje, że Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za sytuacje przez niego niezawinione np. wywołane siłą wyższą jak również spowodowane działaniem Zamawiającego. Tak rozszerzona odpowiedzialność Wykonawcy, dodatkowo bez sprecyzowania okoliczności, za które winien odpowiadać Wykonawca (poza zawinionymi) jest sprzeczna z prawem (art. 58 KC). Dodatkowo brak zmiany kwestionowanych postanowień spowoduje, że składający ofertę Wykonawca będzie zmuszony do uwzględnienia rozszerzonego zakresu ryzyka, co zwiększy cenę oferty.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 61

Mając na uwadze szacowaną wartość zamówienia zwracamy się o zmniejszenie wysokości kar umownych zastrzeżonych w § 7 ust. 3 i 4 wzoru umowy, poprzez ich obniżenie odpowiednio do 0,15 % i 15 %. Obecna wysokość kar umownych może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego względem Wykonawcy, a ponadto jest niezgodna z zasadami uczciwej konkurencji i proporcjonalności, określonymi w art. 7 ust. 1 ustawy pzp.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 62

Prośba o wykreślenie dodatkowej kary umownej, o której mowa w § 7 ust. 6 wzoru umowy. Zamawiający zastrzegł już karę umowną za nieterminową realizację umowy w § 6 ust. 3. Wprowadzenie dodatkowej kary za nieusunięcie braków zgodnie z § 9 ust. 10 umowy

spowoduje znaczne obciążenie Wykonawcy (mając na uwadze szacowaną wartość zamówienia) a jednocześnie stanowić będzie podwójne obciążenie Wykonawcy za to samo naruszenie postanowień umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

W Załączniku Nr 7 do SIWZ – wzorze umowy w § 7 skreśla się ust. 6. Numeracja ustępów wzoru umowy zmienia się zgodnie z tą zmianą.

PYTANIE 63

Nieuzasadnione jest obciążenie karą umowną Wykonawcy za brak podjęcia realizacji umowy lub przerwę w jej realizacji (§ 7 ust. 1 wzoru umowy). W przypadku, gdy brak podjęcia/wstrzymanie spowoduje niezachowanie terminów przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługują odpowiednie inne kary przewidziane w § 7 umowy (np. kara za niedotrzymanie terminów realizacji). Obecne zapisy powodują jedynie nieproporcjonalne do naruszenia karanie Zamawiającego bez względu na istotność naruszenia i jego wpływ na realizację zamówienia (nawet w przypadku, gdy nie dojdzie do żadnych negatywnych konsekwencji po stronie Zamawiającego). Jednocześnie projektowane zapisy godzą w zachowanie równości stron stosunku zobowiązaniowego i poszanowanie zasad współżycia społecznego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 64

Zwracamy się o wykreślenie zapisu § 7 ust. 14 wzoru umowy. Kumulacja kar umownych jest niezgodna z przepisami prawa, w tym art. 471 k.c., art. 473 § 1 k.c. oraz art. 483 i 484 k.c., a także prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego względem Wykonawcy i narusza zasadę uczciwej konkurencji i proporcjonalności, określoną w art. 7 ust. 1 ustawy pzp.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 65

Prośba o zmianę postanowienia § 7 ust. 16 wzoru umowy poprzez wskazanie limitu kar na poziomie 15 % maksymalnego wynagrodzenia. Podtrzymujemy twierdzenia zawarte w pytaniu 5. Kumulacja kar i dodatkowe wskazanie górnego ich limitu na poziomie maksymalnego wynagrodzenia prowadzi do sytuacji, w której nałożenie kar umownych może spowodować drastyczne obniżenie wynagrodzenia a nawet jego zrównanie z karami, co spowoduje brak obowiązkowej zapłaty. Obecne zapisy rodzą zbyt duże ryzyko po stronie Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 66

W punkcie IV. OPZ – załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający opisał zadania do realizacji w ramach zamówienia w poszczególnych punktach dla każdego z etapów, przy czym część tych punktów stanowi opis wymagań dla poszczególnych zadań wcześniej wymienionych, a nie odrębne zadania do wykonania przez Wykonawcę. Część zadań nie koresponduje z konkretnymi produktami umowy w ramach poszczególnego etapu i te działania, jako wymagania Zamawiającego powinny być wyszczególnione osobno. Prosimy o modyfikację

treści SIWZ ponieważ tak przedstawione zakresy prac do wykonania nie są jednoznacznie identyfikowalne i utrudniają wycenę prac.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 67

W załączniku nr 3 do Umowy – załącznik nr 7 do SIWZ podane są wyłącznie terminy zakończenia poszczególnych etapów zamówienia, bez określonych dat odbioru poszczególnych produktów. W którym momencie Zamawiający przewiduje uzupełnienie całego harmonogramu? Treść SIWZ nie przewiduje rozwiązania tej kwestii. Jednocześnie w przypadku niektórych produktów w punkcie IV. OPZ – załączniku nr 1 do SIWZ Zamawiający wprowadził najdalsze graniczne daty końcowe przekazania produktów do akceptacji:

- Metodyka II aPGW – nie później niż w ciągu 90 dni kalendarzowych od podpisania umowy, ale nie później niż 30.06.2020,
- Projekt wykazu wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych w ciągu 40 dni kalendarzowych od podpisania umowy,
- Metodyka zestawu działań – nie później niż w ciągu 120 dni kalendarzowych od podpisania umowy, nie później niż 31.07.2020,
- Zestaw działań podstawowych i uzupełniających, nie później niż w ciągu 180 dni kalendarzowych od podpisania umowy, ale nie później niż 30.09.2020,
- przekazanie raportu do KE Zamawiającemu w terminie do 31.01.2022 r.

Prosimy o wyjaśnienie jak traktować powyższe terminy – czy są to najdalsze terminy końcowe na wykonanie produktów, czy terminy na przekazanie wersji elektronicznej do akceptacji i na tej podstawie rozpoczęcie procedury odbiorowej zgodnie ze SIWZ.

Czy terminy oddania pozostałych produktów umowy mają być określone przez Wykonawcę? Jeżeli w załączniku nr 3 do Umowy terminy wykonania wszystkich produktów mają być szczegółowo sprecyzowane przed zawarciem umowy przez Wykonawcę to należy jasno zdefiniować je jako terminy przekazania produktów do akceptacji, a nie jako terminów ich ostatecznych odbiorów, dokonanych zgodnie z procedurą określoną w § 9 umowy – załącznik nr 7 do SIWZ. Prosimy o stosowną modyfikację załącznika lub treści SIWZ w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ

Załącznik nr 3 do umowy w zakresie wykonania produktu wypełniany jest na etapie podpisania umowy przez Wykonawcę, z uwzględnieniem terminów wynikających z OPZ. Terminy wykonania produktów wpisane w załącznik nr 3 do umowy są terminami końcowymi na wykonanie produktu i nie mogą przekraczać terminów zakończenia danego etapu. Terminy zakończenia etapów pozostają bez zmian. Wykonawca musi uwzględnić procedurę odbiorową opisaną w § 9 umowy i przekazać produkty w wersji elektronicznej do zaopiniowania odpowiednio wcześniej.

PYTANIE 68

W punkcie IV OPZ – w punkcie 1 określono, że Wykonawca szczegółowo przeanalizuje wszystkie dokumentacje i materiały planistyczne opracowane w trakcie trzeciego cyklu planistycznego (2016-2021), stanowiące podstawę do opracowania II aPGW. W treści SIWZ Zamawiający nie precyzuje, które dokumentacje i materiały planistyczne opracowane w trakcie trzeciego cyklu planistycznego będą dostępne dla Wykonawcy, w momencie podpisania umowy i zostaną przekazane przez Zamawiającego jako materiały źródłowe. Zgodnie z publicznie dostępnym Harmonogramem i programem prac związanych ze sporządzeniem II aPGW (cykl planistyczny 2016-2021) jedynie część tych zadań zakończyła się już lub dopiero powinna zakończyć się w I kwartale 2020. Ze względu na odbiegające od harmonogramu terminy rozpoczęcia niektórych zadań prosimy o uzupełnienie treści SIWZ o informacje na temat aktualnie zakończonych działań w trakcie III cyklu planistycznego lub działań, które Zamawiający przewiduje zakończyć do momentu podpisania umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udostępni Wykonawcy dane wskazane w OPZ (pkt VI.26) niezwłocznie po podpisaniu umowy, z wyjątkiem opracowań, które są w trakcie realizacji, tj. lit. h), i), m), p) oraz tych, które zostaną przekazane na wniosek Wykonawcy, o ile są w dyspozycji Zamawiającego.

PYTANIE 69

Zgodnie z w § 3 umowy – załącznik nr 7 do SIWZ do obowiązków Zamawiającego należy będzie dostarczenie Wykonawcy dokumentów i informacji źródłowych wskazanych w SIWZ, niezbędnych do zrealizowania przedmiotu Umowy, znajdujących się w posiadaniu Zamawiającego. W treści SIWZ nie ma wyszczególnionych tych dokumentów, które stanowią będą dokumenty źródłowe i informacje źródłowe i będą dostępne w momencie rozpoczęcia realizacji zamówienia. W OPZ – Załącznik nr 1 do SIWZ punkcie VI.ppkt.26 wymienione są jedynie dokumenty/dane które należy wykorzystać do realizacji produktów umowy. Część z tych danych Wykonawca powinien pozyskać samodzielnie przy wsparciu lub za pośrednictwem Zamawiającego, a więc nie są to dokumenty, które Zamawiający dostarczy Wykonawcy jako materiały źródłowe. Prosimy o uzupełnienie SIWZ o wykaz dokumentów źródłowych, które będą dostępne i możliwe do dostarczenia przez Zamawiającego w momencie rozpoczęcia realizacji zamówienia. Prosimy także o uzupełnienie wykazu tych dokumentów o informację na temat roku ich wykonania.

ODPOWIEDŹ

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępni Wykonawcy dane wskazane w OPZ (pkt VI.26) niezwłocznie po podpisaniu umowy, z wyjątkiem opracowań, które są w trakcie realizacji, tj. lit. h), i), m), p) oraz tych, które zostaną przekazane na wniosek Wykonawcy, o ile są w dyspozycji Zamawiającego.

PYTANIE 70

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 2 tabeli SIWZ dla doświadczenia osoby na pozycję Zastępcy Kierownika Projektu, która posiada wyższe wykształcenie z zakresu budownictwo wodne z właściwym doświadczeniem zawodowym i jednocześnie spełniającym pozostałe wymagania określone w SIWZ dla ww. stanowiska?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uzna opisane kwalifikacje osoby mającej pełnić funkcję Zastępcy Kierownika Projektu która posiada wyższe wykształcenie z zakresu budownictwo wodne, które jest dyscypliną naukową z dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych zbieżnej z inżynierią środowiska, o ile oczywiście spełnione będą pozostałe wymagania Zamawiającego dotyczące wiedzy, doświadczenia i kwalifikacji, w tym wynikające z pkt. 7.2.2 pkt 2 tabeli SIWZ.

PYTANIE 71

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 4 tabeli SIWZ dla doświadczenia osoby na pozycję specjalista ds. wód rzecznych, która posiada wyższe wykształcenie z zakresu budownictwo wodne z właściwym doświadczeniem zawodowym i jednocześnie spełniającym pozostałe wymagania określone w SIWZ dla ww. stanowiska?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uzna opisane kwalifikacje osoby mającej pełnić funkcję specjalisty ds. wód rzecznych, która posiada wyższe wykształcenie z zakresu budownictwo wodne, które jest dyscypliną naukową z dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych zbieżnej z inżynierią środowiska, o ile oczywiście spełnione będą pozostałe wymagania Zamawiającego dotyczące wiedzy, doświadczenia i kwalifikacji, w tym wynikające z pkt. 7.2.2 pkt 4 tabeli SIWZ.

PYTANIE 72

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 9 tabeli SIWZ dla doświadczenia osoby na pozycję specjalista ds. rekultywacji, która posiada wyższe

wykształcenie z zakresu geologii lub hydrogeologii z właściwym doświadczeniem zawodowym i jednocześnie spełniającym pozostałe wymagania określone w SIWZ dla ww. stanowiska?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2 pkt 9 lit a) tabeli SIWZ dla doświadczenia osoby na pozycję specjalista ds. rekultywacji, która posiada wyższe wykształcenie z zakresu geologii lub hydrogeologii.

PYTANIE 73

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 16 tabeli SIWZ dla doświadczenia osoby na pozycję specjalista ds. zanieczyszczeń pochodzących z rolnictwa, która posiada doświadczenie w analizach oceny wpływu tych zanieczyszczeń, które zawarte są w:

- dokumentach przygotowywanych w ramach procedury oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć (karta informacyjna przedsięwzięcia, raport o oddziaływaniu na środowisko) zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.)
- dokumentach przygotowywanych w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentów strategicznych (prognozy oddziaływania na środowisko) zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.)
- dokumentach przygotowywanych dla celów uzyskania pozwoleń na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii zgodnie z Ustawą Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2001 Nr 62 poz. 627 ze zm.)

i jednocześnie spełniającym pozostałe wymagania określone w SIWZ dla ww. stanowiska?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uzna opisane kwalifikacje osoby mającą pełnić funkcję specjalisty ds. zanieczyszczeń pochodzących z rolnictwa, która posiada doświadczenie w analizach oceny wpływu tych zanieczyszczeń zdobyte przy sporządzaniu dokumentów wskazanych w pytaniu, o ile przedmiot dokumentu stanowi badanie lub ocenę wpływu zanieczyszczeń pochodzących z rolnictwa na wody powierzchniowe i podziemne, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań Zamawiającego dotyczących wiedzy, doświadczenia i kwalifikacji wskazanych w pkt 7.2.2 pkt 16 tabeli SIWZ.

PYTANIE 74

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 17 tabeli SIWZ dla doświadczenia osoby na pozycję specjalista ds. zanieczyszczeń komunalnych, która posiada doświadczenie w analizach oceny wpływu tych zanieczyszczeń, które zawarte są w:

- dokumentach przygotowywanych w ramach procedury oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć (karta informacyjna przedsięwzięcia, raport o oddziaływaniu na środowisko) zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.)
- dokumentach przygotowywanych w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentów strategicznych (prognozy oddziaływania na środowisko) zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.)
- dokumentach przygotowywanych dla celów uzyskania pozwoleń na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii zgodnie z Ustawą Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2001 Nr 62 poz. 627 ze zm.)

i jednocześnie spełniającym pozostałe wymagania określone w SIWZ dla ww. stanowiska?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uzna opisane kwalifikacje osoby mającą pełnić funkcję specjalisty ds. zanieczyszczeń komunalnych, która posiada doświadczenie w analizach oceny wpływu tych zanieczyszczeń zdobyte przy sporządzaniu dokumentów wskazanych w pytaniu, o ile przedmiot dokumentu stanowi badanie lub ocenę wpływu zanieczyszczeń pochodzenia komunalnego na wody powierzchniowe i podziemne, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań Zamawiającego dotyczących wiedzy, doświadczenia i kwalifikacji wskazanych w pkt 7.2.2 pkt 17 tabeli SIWZ.

PYTANIE 75

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań określonych w punkcie 7.2.2. pkt 18 tabeli SIWZ dla doświadczenia osoby na pozycję specjalista ds. zanieczyszczeń przemysłowych, która posiada doświadczenie w analizach oceny wpływu tych zanieczyszczeń, które zawarte są w:

- dokumentach przygotowywanych w ramach procedury oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć (karta informacyjna przedsięwzięcia, raport o oddziaływaniu na środowisko) zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.)
- dokumentach przygotowywanych w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentów strategicznych (prognozy oddziaływania na środowisko) zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.)
- dokumentach przygotowywanych dla celów uzyskania pozwoleń na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii zgodnie z Ustawą Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2001 Nr 62 poz. 627 ze zm.)

i jednocześnie spełniającym pozostałe wymagania określone w SIWZ dla ww. stanowiska?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uzna opisane kwalifikacje osoby mającą pełnić funkcję specjalisty ds. zanieczyszczeń przemysłowych, która posiada doświadczenie w analizach oceny wpływu tych zanieczyszczeń zdobyte przy sporządzaniu dokumentów wskazanych w pytaniu, o ile przedmiot dokumentu stanowi badanie lub ocenę wpływu zanieczyszczeń przemysłowych, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań Zamawiającego dotyczących wiedzy, doświadczenia i kwalifikacji wskazanych w pkt 7.2.2 pkt 18 tabeli SIWZ.

PYTANIE 76

W kilku miejscach Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje, że „...Wykonawca załączy protokoły z przeprowadzonych wewnętrznie kontroli jakości zgodnie ze złożoną ofertą...” (str. 14, 21, 24, 28) – podczas gdy w kryteriach wyboru ofert Zamawiający nie wskazał konieczności opisanie procesu wewnętrznej kontroli jakości. Czy Zamawiający wymaga opisu procedur wewnętrznej kontroli jakości? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie kryterium.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

1. W Załączniku Nr 1 do SIWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, w Rozdziale IV „Zakres wykonywanych usług”, Podrozdziale „Etap I: Opracowanie projektów II aPGW wraz z metodykami”, akapit pierwszy tytułu „Procedura odbiorowa” (str. 14), otrzymuje brzmienie:

„Podstawą do rozpoczęcia procedury odbioru jest protokolarne przekazanie produktów w formie elektronicznej. Do wymienionych poniżej produktów Wykonawca załączy protokoły z przeprowadzonych wewnętrznie kontroli jakości oraz bazę danych, zawierającą wszelkie dane pozyskane oraz wytworzone/wyliczone w toku realizacji projektu (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym). Dodatkowo Wykonawca przygotuje i prześle zestawienie uwag do pracy zebranych w ramach Etapu I wraz z uzasadnieniem w przypadku uwag nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych.”.

2. W załączniku Nr 1 do SIWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, w Rozdziale IV „Zakres wykonywanych usług”, Podrozdziale „Etap II: Konsultacje społeczne projektów II aPGW oraz przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”, akapit pierwszy tytułu „Procedura odbiorowa” (str. 21), otrzymuje brzmienie:

„Podstawą do rozpoczęcia procedury odbioru jest protokolarne przekazanie produktów w formie elektronicznej. Do wymienionych poniżej produktów Wykonawca załączy protokoły z przeprowadzonych wewnętrznie kontroli jakości oraz bazę danych, zawierającą wszelkie dane pozyskane oraz wytworzone/wyliczone w toku realizacji projektu (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym). Dodatkowo Wykonawca przygotuje i prześle zestawienie uwag do pracy zebranych w ramach Etapu II wraz z uzasadnieniem w przypadku uwag nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych.”.

3. W załączniku Nr 1 do SIWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, w Rozdziale IV „Zakres wykonywanych usług”, Podrozdziale „Etap III: Opracowanie projektów rozporządzeń w sprawie II aPGW”, akapit pierwszy tytułu „Procedura odbiorowa” (str. 24), otrzymuje brzmienie:

„Podstawą do rozpoczęcia procedury odbioru jest protokolarne przekazanie produktów w formie elektronicznej. Do wymienionych poniżej Produktów Wykonawca załączy protokoły z przeprowadzonych wewnętrznie kontroli jakości oraz bazę danych, zawierającą wszelkie dane pozyskane oraz wytworzone/wyliczone w toku realizacji projektu (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym). Dodatkowo Wykonawca przygotuje i prześle zestawienie uwag do pracy zebranych w ramach Etapu III (z wyjątkiem redakcyjnych uwag RCL) wraz z uzasadnieniem w przypadku uwag nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych.”.

4. W załączniku Nr 1 do SIWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, w Rozdziale IV „Zakres wykonywanych usług”, Podrozdziale „Etap IV: Przygotowanie raportu do KE oraz sporządzenie baz danych z II aPGW”, akapit pierwszy tytułu „Procedura odbiorowa” (str. 28), otrzymuje brzmienie:

„Podstawą do rozpoczęcia procedury odbioru jest protokolarne przekazanie produktów w formie elektronicznej. Do wymienionych poniżej Produktów Wykonawca załączy protokoły z przeprowadzonych wewnętrznie kontroli jakości zgodnie ze złożoną ofertą oraz bazę danych, zawierającą wszelkie dane pozyskane oraz wytworzone/wyliczone w toku realizacji projektu (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym). Dodatkowo Wykonawca przygotuje i prześle zestawienie uwag do pracy zebranych w ramach Etapu IV wraz z uzasadnieniem w przypadku uwag nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych.”.

PYTANIE 77

W punkcie VI podpunkcie 26 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający przedstawił dokumenty jakie Wykonawca musi uwzględnić przy opracowaniu zamówienia. Czy wobec tego wszystkie wymienione w tym podpunkcie dokumenty zostaną udostępnione przez Zamawiającego nieodpłatnie?

ODPOWIEDŹ

Wszystkie dokumenty wymienione w punkcie VI ppkt 26 Opisu Przedmiotu Zamówienia zostaną udostępnione Wykonawcy nieodpłatnie.

PYTANIE 78

W punkcie VI podpunkcie 5 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający oczekuje wsparcia Zamawiającemu przy opracowaniu APGW dla MODO oraz innych dokumentów w ramach współpracy międzynarodowej. Wsparcie ma polegać m.in. na przygotowaniu odpowiednich danych i informacji, weryfikacji przygotowanych przez Zamawiającego materiałów. Czy Zamawiający może uściślić jakich materiałów i danych może wymagać oraz jakie przewiduje terminy na realizację tych zadań?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje wsparcia w zakresie przygotowania danych i informacji pozwalających opracować Aktualizację Planu Gospodarowania Wodami dla Międzynarodowego Obszaru Dorzecza Odry na cykl planistyczny 2012-2027 i innych dokumentów o tematyce powiązanej z aktualizacją PGW, w ramach współpracy międzynarodowej. Przykładowo wsparcie polegać będzie na przygotowaniu przez Wykonawcę propozycji treści poszczególnych rozdziałów planu dla MODO, zestawień, danych statystycznych.

PYTANIE 79

W punkcie VI podpunkcie 13 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wskazuje, że niezależnie od Wykonawcy, w ramach procedury odbiorowej zastrzega sobie prawo organizacji przez Wykonawcę i na koszt Wykonawcy spotkań. Czy Zamawiający może określić przybliżoną liczbę osób uczestniczących w spotkaniach oraz wskazać czy wymagane będzie ze strony Wykonawcy zapewnienie odpowiedniej sali konferencyjnej i/lub usługi cateringowej (jeśli tak to w jakim zakresie), jak wskazano to dla spotkań projektowych z udziałem grupy roboczej?

ODPOWIEDŹ

Przybliżona liczba osób uczestniczących w każdym spotkaniu to około 30. Zamawiający oczekuje zapewnienia odpowiedniej sali konferencyjnej w zakresie wymienionym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie VI podpunkcie 13.

PYTANIE 80

Ze względu na dużą wagę i złożoność problematyki objętej zamówieniem oraz uzyskanie odpowiedzi na w/w pytania a także konieczność wprowadzenia uzupełnień w treści SIWZ istnieje potrzeba na wydłużenie czasu Wykonawcom na przeanalizowanie materiałów przetargowych oraz właściwe przygotowanie oferty. W związku z powyższym prosimy o przesunięcie terminu składania ofert co najmniej o 2 tygodnie tj. do 05.02.2020r.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 81

Proponujemy zmianę treści par. 13 ust. 5 „Postanowienia o poufności nie będą stanowiły przeszkody dla Wykonawcy w ujawnianiu informacji, która została zaaprobowana na piśmie przez Zamawiającego, jako informacja, która może zostać ujawniona lub należy do informacji powszechnie znanych lub jej ujawnienie następuje w związku z wykonywaniem przez Wykonawcę przedmiotu Umowy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 82

Prosimy o literalne potwierdzenie, że w przypadku składania oferty wspólnej przez dwóch lub więcej Partnerów, spełnianie warunku wykonania w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert tj. co najmniej 3 usług o wartości co najmniej niż 500 000,00 PLN brutto (słownie: pięćset tysięcy złotych) każda, polegających na wykonaniu opracowań z obszaru gospodarki wodnej w zakresie zagadnień:

- a) 7.2.1.1.1 wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej) lub
 - b) 7.2.1.1.2 wynikających z Dyrektywy Powodziowej (Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim lub
 - c) 7.2.1.1.3 związanych z suszą, retencją, renaturyzacją, żegluga śródlądową oraz
- 7.2.1.1.2 co najmniej 2 usługi polegające na przeprowadzeniu procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko będzie uznane za prawidłowe jeśli łączna ilość usług wykonanych przez poszczególnych Partnerów (każdego z osobna) będzie wynosiła co najmniej 5 (np. przy konsorcjum składających się z 5 firm, konsorcjant nr 1 wykaże się 1 usługą, konsorcjant nr 2 wykaże się 1 usługą, konsorcjant nr 3 - 1 usługą, konsorcjant nr 4 – 1 usługą, konsorcjant nr 5 wykaże się 1 usługą).

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z treścią pkt 11.4 SIWZ, w odniesieniu do warunków określonych w pkt 7.2 SIWZ, wymagania te muszą być spełnione wspólnie przez Wykonawców składających ofertę wspólną (nie musi ich spełniać osobno każdy z Wykonawców składających ofertę wspólną).

PYTANIE 83

Dotyczy § 4 p.2

Zamówienie będące tematem przetargu jest na tyle duże, że generuje po stronie Wykonawcy masywne negatywne przepływy gotówkowe, w związku z tym prosimy o rozważenie możliwości wypłacenia zaliczki w wysokości 20% wartości zamówienia pod warunkiem złożenia na nią gwarancji bankowej Zamawiającemu lub też płatności za każdy wykonany produkt, a nie etap, co wymagałoby uzgodnienia harmonogramu płatności.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 84

Dotyczy §7

Uprzejmie prosimy o zmianę terminu „opóźnienie” – oznaczającego niedotrzymanie terminu, również z powodów, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu, na przykład z powodów leżących po stronie Zamawiającego, na „zwłoka” – jako oznaczającego fakt zawinonego przez Wykonawcę niedotrzymania terminu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 85

Dotyczy §7

Jeżeli przyjąć na etapie ofertowania, że wynagrodzenie umowne jest takie, jak w Ogłoszeniu to jest 18 608 tys. zł netto (22 888 tys. zł brutto) bezwzględna wysokość kar przyjętych w par 7 okazuje się niewiarygodnie wysoka. Ze względu na mnogość powodów, z jakich Zamawiający może naliczać kary, poniżej nie wymieniamy wszystkich stawek kar, to jednak pragniemy zwrócić uwagę na niektóre, jako reprezentację problemu znacznie szerszego.

W wypadku bardzo dużych projektów konsultingowych, składających się z wielu produktów i tysięcy elementów, z czym mamy tu do czynienia, kary w ujęciu procentowym są zwykle znacząco miarkowane w stosunku do kar dla projektów dziesięcio- czy stukrotnie mniejszych. Bierze się to z bardzo wysokich kwot powstających przy okazji takiego rachunku

I tak:

p.3 Za opóźnienie odbioru któregośkolwiek z 22 produktów Zamawiający może naliczyć karę 68 664zł za każdy dzień, również za dni ustawowo wolne od pracy. [Jeśli więc każdy produkt

spóźniłby się tylko o 1 dzień łączna kara naliczona Wykonawcy miałyby wynosić 1 510 608 zł dziennie. Po niecałych 15 dniach kara osiągnęłaby kwotę kontraktu.]

p.5 Z tytułu każdego stwierdzonego przypadku niezgodnionej z Zamawiającym zmiany w składzie osobowym zespołu projektowego Zamawiający może naliczyć karę w wysokości 457 760 zł (słownie: czterysta pięćdziesiąt siedem tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych).

p.6. W wypadku, gdy Wykonawca otrzyma do poprawy dowolny produkt po raz trzeci po terminie odbioru łączna kara za opóźnienie odbioru tego produktu wyniesie ponad 90 000 zł za jeden dzień opóźnienia.

p. 7 za nieprzekazanie np. numeru telefonu albo adresu mailowego jakiegokolwiek eksperta po 3 dniach roboczych od podpisania kontraktu Wykonawca może zostać ukarany kwotą 22 888 zł dziennie. Ponieważ nie jest jasne czy kara dotyczy jakiegokolwiek pojedynczego uchybienia dot. danych czy też sumy uchybień dotyczących każdej z osób czy też rachowana jest w inny sposób, prosimy o wyjaśnienie, co konkretnie miałyby być karane? [W sytuacji 5 danych dotyczących 41 osób, w pierwszym wymienionym wariantcie karania, dzienna kara wyniosłaby 4 692 000 zł i po niecałych 5 dniach kary wyczerpałyby wartość projektu].

p. 8 Za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad lub usterek ujawnionych w okresie rękojmi i gwarancji Zamawiającemu przysługuje prawo żądania kary w wysokości 114 440 zł dziennie. Oprócz drastycznej wysokości kary uprzejmie zwracamy uwagę na fakt, że gwarancja dobrego wykonania, z której Zamawiający planuje ściągać karę wyczerpie się po 6 dniach.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o ponowne przeanalizowanie zarówno wszystkich tytułów do możliwego naliczania kar, jak i ich wysokości. Całkowita ilość działań wchodzących w zakres kontraktu jest tu najistotniejszą przesłanką radykalnego obniżenia potencjalnych kar. Pozwalamy sobie zwrócić uwagę na fakt, że tak wysoki poziom kar w parze z nieograniczoną odpowiedzialnością Wykonawcy, jest w wielu firmach przesłanką zablokowania możliwości złożenia oferty, co może znacząco ograniczyć konkurencję w tym przetargu.

ODPOWIEDŹ

Ad. pkt 1-6 i 8

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Ad. pkt 7

Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna naliczona będzie za każdy dzień nieprzekazania danych osób wskazanych w wykazie osób wskazanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia niezależnie od ilości osób, których dane nie będą przekazane.

PYTANIE 86

Dotyczy §7 p. 5

Jaki fakt oznacza niezgodnioną z Zamawiającym zmianę w składzie osobowym zespołu projektowego i w jaki sposób Zamawiający ją stwierdza?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż kwestie te są uregulowane w § 2 ust. 3 i 4 wzoru umowy.

PYTANIE 87

Dotyczy §8 p. 7

Proponujemy wykreślić w całości ten ustęp ze względu na to, że powtarza treści z p. 4 i 6.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

W Załączniku Nr 7 do SIWZ – wzorzec umowy, w § 8 skreśla się ust. 7. Numeracja ustępów wzoru umowy zmienia się zgodnie z tą zmianą.

PYTANIE 88

Dotyczy § 10 p. 9

Ustęp ten stanowi, że Strony trzecie tej umowy, a więc Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Ministerstwo Środowiska i Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju mogą zgłosić zastrzeżenia cyt:” do przekazanych jej dokumentów będących przedmiotem niniejszej Umowy, Wykonawca zobowiązuje się w ramach wynagrodzenia określonego w niniejszej Umowie do kontynuowania współpracy z Zamawiającym i do wsparcia w dalszym przygotowywaniu i uzupełnianiu dokumentów aż do momentu doprowadzenia ich do stanu akceptowalnego przez Instytucję Zarządzającą/ Pośredniczącą/ Wdrażającą.”

Tak postawione wymaganie nie ma żadnych ograniczeń czasowych, merytorycznych ani nie jest zdefiniowane zakresowo. Określenie „stan akceptowalny” lub „uzupełnianie dokumentów” nie daje Wykonawcy, będącemu profesjonalną firmą doradczą, możliwości oceny czy, i w jaki sposób, dojdzie do stwierdzenia, iż w konkretnym przypadku wsparcie Zamawiającego tak opisane mieści się w zakresie umowy (np. że wymagania są uzasadnione), a z pewnością nie daje możliwości wyceny usług, nawet wskaźnikowo.

Dlatego uprzejmie prosimy o uszczegółowienie zapisów ustępu par 10 p 9 projektu Umowy tak, aby można było wycenić usługę wsparcia tam wymienioną i aby jej opis spełniał wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. Oddział 4, Art. 99. 1.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. W § 1, § 2, § 5 wzoru umowy Zamawiający informuje, że zamówienie stanowi element projektu POIS.02.01.00-00.0016/16 i jest współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. W związku z tym Wykonawca musi brać pod uwagę możliwość zaistnienia okoliczności przedstawionych w § 10 p. 9 wzoru umowy.

PYTANIE 89

Dotyczy § 15 p 4.

Ze względu na fakt, że Zamawiający będzie przetwarzał dane osobowe udostępniane mu przez Wykonawcę i odwrotnie, wnioskujemy, aby treść tego ustępu brzmiała następująco:

„Na potrzeby realizacji przedmiotu umowy Strony mogą wzajemnie powierzyć do przetwarzania dane osobowe na podstawie odrębnej umowy. Do przetwarzania danych osobowych mogą być dopuszczone jedynie osoby posiadające imienne upoważnienie do przetwarzania danych osobowych. Strony są umocowane do wydawania, odwoływania imiennych upoważnień do przetwarzania danych osobowych uzyskanych od drugiej Strony.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

W Załączniku Nr 7 do SIWZ – Wzór umowy, § 15 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. *Na potrzeby realizacji przedmiotu umowy Strony mogą wzajemnie powierzyć do przetwarzania dane osobowe na podstawie odrębnej umowy. Do przetwarzania danych osobowych mogą być dopuszczone jedynie osoby posiadające imienne upoważnienie do przetwarzania danych osobowych. Strony są umocowane do wydawania, odwoływania imiennych upoważnień do przetwarzania danych osobowych uzyskanych od drugiej Strony.*”.

PYTANIE 90

Dotyczy § 18 p.1 c)

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, co w sytuacji opisanej w tym ustępie będzie się działo z Etapem IV? Czy zostanie również przesunięty? Prosimy też o określenie, kiedy, w związku z tym, Zamawiający planuje dokonanie płatności za usługi wykonane w tych Etapach?

ODPOWIEDŹ

Etap IV nie zostanie przesunięty i będzie realizowany równolegle. Zasady wynagrodzenia zostały przedstawione w § 4 wzoru umowy, a więc wynagrodzenie zostanie wypłacone do wysokości udokumentowanej fakturami w odniesieniu do każdego z Etapów. Podstawą wystawienia faktury są podpisane protokoły odbioru wszystkich produktów z danego Etapu stwierdzające odbiór bez wad, zgodnie z procedurą określoną w § 9.

PYTANIE 91

Dotyczy § 20 p.5.3)

Załącznikiem do Umowy jest Harmonogram realizacji zamówienia. Harmonogram ten nie jest załącznikiem do SIWZ, nie jest również elementem do wykonania przez Wykonawcę na etapie oferty. W Par.1 p.3. Zamawiający proponuje zapis:” Szczegółowy harmonogram realizacji Przedmiotu umowy uwzględniający wszystkie elementy zawarte w poszczególnych Etapach znajduje się w Harmonogramie realizacji zamówienia (stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy).”

Jak wynika z rozdz. IV p.8 OPZ : „Harmonogram przekazywania poszczególnych skończonych rozdziałów będzie ustalany pomiędzy stronami na bieżąco, z tym że ostateczna decyzja co do terminów i zakresu przekazywania poszczególnych rozdziałów należy do Zamawiającego.”, a z rozdz. IV p.22 OPZ: ”Ze względu na niepewność terminów na tym etapie prac koordynacja oraz harmonogram współpracy między Wykonawcą a Zamawiającym będzie ustalany na bieżąco.”, zaś z rozdz. VI p.10 OPZ „[...] szczegółowy harmonogram realizacji projektu uwzględniający wszystkie wymienione elementy zawarte w poszczególnych Etapach, Wykonawca przedstawi na pierwszym spotkaniu z Zamawiającym.”

W pozostałych miejscach OPZ słowo „harmonogram” używane jest jako rzeczownik pospolity, bądź na określenie programu wdrażania działań, wynikających z aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami. Prosimy wobec tego o wyjaśnienie jaki dokument będzie stanowił Załącznik nr 3 do Umowy?

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 14 zamieszczonej na stronie Zamawiającego dnia 3 stycznia 2020 r.

PYTANIE 92

Dotyczy pkt. 7.2.

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt. 7.2 Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu wykazu „wszystkich osób realizujących prace w ramach projektu”. W związku ze skalą przedmiotowego zamówienia, a tym samym docelową ilością zaangażowanych w realizację prac osób, prosimy o zawężenie wymogu do wskazania w wykazie osób – członków zespołu kluczowych ekspertów realizujących prace wymaganych w pkt. 7.2.2. SIWZ.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 93

Dotyczy ppkt. 15.4.3.1.

Mamy wrażenie, że w tabeli na str. 26 w pozycji 1 tekst omyłkowo po słowach „[...] nie wskazał[...]” pomija tekst „[...] możliwego terminu wystąpienia,[...]”. Prosimy o wyjaśnienie lub uzupełnienie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

W ppkt 15.4.3.1 SIWZ, pozycja 1 tabeli otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca skrótowo lub w sposób niejasny opisał element podkryterium lub część elementów podkryterium nie została opisana. Nie zostały spełnione wszystkie wymagania wskazane w opisie podkryterium i pozostałej części SIWZ.”.

PYTANIE 94

Dotyczy ppkt. 15.4.3.2.

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czym się różni merytorycznie sformułowanie z preambuły przed tabelą ocen: „[...] przypisane role i zakres odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu;[...].”

Od: „[...] podział ról i zakres odpowiedzialności członków zespołu pod względem zakresu przedmiotu zamówienia; role członków zespołu w zestawieniu z deklarowanymi kompetencjami merytorycznymi;[...].”

Inaczej mówiąc: opisu jakich elementów spodziewa się Zamawiający w obszarze budzącym wątpliwość, czego nie będzie zawartego w dwóch konkretniej opisanych obszarach preambuły?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że zapis „[...] podział ról i zakres odpowiedzialności członków zespołu pod względem zakresu przedmiotu zamówienia; role członków zespołu w zestawieniu z deklarowanymi kompetencjami merytorycznymi;[...].” stanowi doszczegółowienie zapisu „Struktura organizacyjna zespołu (tj. zaproponowana struktura organizacyjna zespołu, przypisane role i zakres odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu”.

PYTANIE 95

Dotyczy ppkt. 15.4.2.4

Co Zamawiający rozumie poprzez wyrażenia zawarte w opisie podkryterium oceny ofert w ppkt. 15.4.2.4 SIWZ:

- 1) Prośba o wyjaśnienie, jak Zamawiający definiuje pojęcie „zobrazowanie mapowe”?
- 2) Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „punktowe użytkowanie wód”?
- 3) Co Zamawiający rozumie pod terminem „miejsowość”?
- 4) Jak powinna być docelowa skala nominalna zobrazowania mapowego? Czy zobrazowanie ma być przedstawione na podkładzie topograficznym? Jeżeli tak to czy Zamawiający dostarczy podkłady?

ODPOWIEDŹ

Wymagania co do „zobrazowania mapowego” zostały określone w pkt. 28 r) (str. 28 OPZ). Pod pojęciem „punktowe użytkowanie wód” Zamawiający rozumie występujące w danej jcw presje punktowe (np. pobór, zrzut). Skala docelowa powinna być dostosowana do informacji przedstawionej na zobrazowaniu mapowym, umożliwiającą czytelny odczyt informacji. Powyższe stanowi element kryterium i będzie oceniane na etapie oferty.

PYTANIE 96

Dotyczy pkt. 14.2.

W związku z obszernością materiału do przeanalizowania w celu złożeniu konkurencyjnej oferty uprzejmie prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 7 lutego 2020 r.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.

PYTANIE 97

Dotyczy pkt. IV ppkt. 4.1

Czy zidentyfikowane zgodnie z pkt IV 1 załącznika 1 do SIWZ problemy będą mogły stanowić podstawę do zmiany terminu etapów prac?

ODPOWIEDŹ

Elementy stanowiące podstawę do zmiany terminu etapów prac, są określone w §18 Wzoru umowy stanowiącego Załącznik Nr 7 do SIWZ.

PYTANIE 98

Dotyczy pkt. IV ppkt.4.2 i 4.3

Czy Zamawiający posiada i udostępni wykaz inwestycji oraz planowanych inwestycji, o których mowa w pkt. IV 4.2 i 4.3 zał. 1 do SIWZ?

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 46 zamieszczonej na stronie Zamawiającego w dniu 16 stycznia 2020 r.

PYTANIE 99

Dotyczy pkt. IV ppkt. 6.2

Prosimy o określenie listy dokumentów i opracowań, które Zamawiający będzie zobowiązany przekazać Wykonawcy wraz z terminem ich przekazania? W jaki sposób termin wykonania etapów prac będzie uzależniony od terminu uzyskania od Zamawiającego niezbędnych dokumentów i opracowań?

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedziach na pytanie nr 41 i 47 zamieszczonych na stronie Zamawiającego w dniu 16 stycznia 2020 r.

PYTANIE 100

Dotyczy pkt. IV ppkt.28 k)

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „rodzaje użytkowania jednolitej części wód”? Zwracamy uwagę, że nie wszystkie presje np. presje punktowe można przedstawić jako udział procentowy w powierzchni jcw. Prosimy o weryfikację zapisu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „rodzaje użytkowania jednolitej części wód” Zamawiający rozumie sposób korzystania z wód w danej jcw lub z obszaru jej zlewni (w całości lub części).

PYTANIE 101

Dotyczy pkt. IV. ppkt. 14

Prosimy o doprecyzowanie terminu przekazania do odbioru Zamawiającemu prognoz oddziaływania na środowisko projektów aktualizacji Planów gospodarowania wodami.

OPZ przewiduje tylko ogólne założenia, że prognozy mają zostać przekazane jako produkty etapu II. Zgodnie z pkt 14.2 str. 18 OPZ projekty prognoz muszą zostać zaakceptowane przez Zamawiającego przed rozpoczęciem konsultacji społecznych w ramach procedury SOOŚ i jednocześnie zakończenie procedury SOOŚ nastąpi do kwietnia 2021 podczas, gdy zakładany okres konsultacji społecznych wynosi 6 miesięcy (pkt.12.10).

ODPOWIEDŹ

Termin wykonania produktu (Projekty prognoz oddziaływania na środowisko II aPGW) zostanie określony przez Wykonawcę na etapie podpisywania umowy – Załącznik nr 3 do umowy.

PYTANIE 102

Dotyczy pkt. IV. ppkt. 4.8

Kiedy Zamawiający udostępni wykonawcy listę inwestycji przewidzianych do realizacji w ramach aPZRP, które to inwestycje zgodnie z zapisami pkt 4.8 str. 7 OPZ mają zostać uwzględnione w zestawieniu kierunkowych inwestycji w gospodarce wodnej jako element etapu I realizowanego do 30 września 2020 r.?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do bieżącej współpracy z Wykonawcami równolegle realizowanych prac. W związku z tym wymiana informacji będzie następować wraz z postępowaniami przygotowania list inwestycji.

PYTANIE 103

Dotyczy pkt. IV ppkt. 11

Zapisy dotyczące procedury odbiorowej dla projektów IIaPGW (str. 14 OPZ) wskazują, iż uzgodnienia i opinie od wojewodów i ministra leżą po stronie Wykonawcy, a ostateczna wersja dokumentu uwzględniająca uzyskane opinie i uzgodnienia przekazywana jest do odbioru przez Zamawiającego zgodnie z terminami wskazanymi w Umowie.

Czy w związku z powyższym należy zakładać, iż wszczęcie procedury odbiorowej następuje po uzyskaniu opinii i uzgodnień z wojewodami i ministrem? Czy też te uzgodnienia są częścią procedury odbiorowej?

ODPOWIEDŹ

Projekty II aPGW stanowiące produkty odbiorowe etapu I muszą być wersją zaopiniowaną i uzgodnioną z właściwymi organami, zatem przekazanie do zaopiniowania/uzgodnienia powinno nastąpić przed rozpoczęciem procedury odbiorowej.

PYTANIE 104

Dotyczy pkt. IV ppkt. 12.11

Zgodnie z zapisami OPZ pkt. 12.11 jednym z zadań Wykonawcy II aPGW w ramach współpracy z Wykonawcą zadania pn: „Przeprowadzenie działań informacyjno-promocyjnych (...)”, jest: „12.11. udział w przygotowaniu wersji niespecjalistycznej projektów IIaPGW, polegający m.in. na sprawdzeniu poprawności merytorycznej dokumentów”. Prosimy o potwierdzenie, iż przygotowanie wersji niespecjalistycznej projektów IIaPGW jest zadaniem Wykonawcy projektu „Przeprowadzenie działań informacyjno-promocyjnych (...)”, a zadaniem Wykonawcy IIaPGW jest wyłącznie weryfikacja poprawności merytorycznej dokumentów. Jeśli Wykonawca w ramach tego zadania miałby wykonywać inne zadania – prosimy o ich precyzyjne zdefiniowanie.

ODPOWIEDŹ

Wykonawca zobowiązany jest do udziału merytorycznego wskazanego w pkt 12, w tym do udziału w przygotowaniu wersji niespecjalistycznej projektów II aPGW, polegającego m.in. na sprawdzeniu poprawności merytorycznej dokumentów. Udział merytoryczny dotyczyć będzie konsultacji merytorycznych projektów treści wersji niespecjalistycznych lub/i dostarczeniu najistotniejszych treści, grafik, map, zestawień.

PYTANIE 105

Dotyczy pkt. VIII ppkt. 2.4

Jak Zamawiający definiuje stan aktualności danych wymaganych do wykorzystania do II aPGW?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że „aktualność” oznaczania uwzględnienie w dokumencie bieżących czynników i uwarunkowań, w tym aktualnie istniejącej dokumentacji i aktów prawnych. II aPGW muszą zostać przygotowane w oparciu o dokumenty źródłowe przygotowane w ramach III cyklu planistycznego, w ich najbardziej aktualnej wersji.

PYTANIE 106

Dotyczy pkt. IV, Etap I - zadanie 1

Czy w związku z zakresem realizacji zadania 1 Etapu I, podanym w „Opisie przedmiotu zamówienia” (pkt. IV, Etap I - zadanie 1), obejmującym „szczegółowe przeanalizowanie wszystkich dokumentacji i materiałów planistycznych opracowanych w trakcie trzeciego cyklu planistycznego (2016-2021), stanowiących podstawę do opracowania II aPGW (a gdzie stosowne również starszych)”, Zamawiający będzie wymagał szczegółowego przeanalizowania wszystkich dokumentacji hydrogeologicznych ustalających zasoby dyspozycyjne wód podziemnych w obszarach bilansowych oraz wszystkich dokumentacji określających warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych głównych zbiorników wód podziemnych, których wnioski i ustalenia należało uwzględnić zgodnie z odnośnymi zapisami ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne?

ODPOWIEDŹ

Jeżeli w trakcie realizacji zamówienia zaistnieje potrzeba uszczegółowienia dokumentacji źródłowych przekazanych przez zamawiającego lub Zamawiający na podstawie analizy postępów prac uzna potrzebą uszczegółowienia dokumentacji źródłowych przekazanych przez zamawiającego za konieczną, Wykonawca będzie zobowiązany do analizy innych niezbędnych materiałów (w tym ww. dokumentacji lub innej wskazanej przez Zamawiającego) w celu poprawnego wykonania zamówienia.

PYTANIE 107

Dotyczy pkt.6.3 ppkt. d)

Zgodnie z zapisem w pkt. 6.3. ppkt. d) metodyka będzie określać „sposób określenia wpływu realizacji działań na jcw znajdujące się poniżej/powyżej jcw, w której zaplanowano działanie (w jaki sposób realizacja działania oddziałuje na jcw znajdujące się poniżej/powyżej)”; Prosimy o wyjaśnienie, czy dotyczy to również przywracania ciągłości morfologicznej dla migracji ryb? Ma to istotne znaczenie dla spełnienia celów jcw powyżej (o ile są oceniane ryby dwuśrodowiskowe – i wymagana wartość wskaźnika $D \geq 0,5$), a także jcw poniżej lub powyżej – jeśli występują obszary chronione, w których przedmiotami ochrony są gatunki ryb wymagające drożności na określonych odcinkach rzek.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że dotyczy to także przywracania ciągłości morfologicznej dla migracji ryb.

PYTANIE 108

Dotyczy pkt. III

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do SIWZ pkt. III „Przedmiot wykonywanych usług” w ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania „prac polegających na przeniesieniu wyników zadań opracowanych ze „starym” układem jcw na „nowy” układ jcw”. Prosimy o potwierdzenie, iż konieczność przeprowadzania dodatkowych prac wynikających ze zmiany jednostek do planowania pomiędzy aPGW a II aPGW, nie dotyczy dokumentów przygotowanych dotychczas na potrzeby II aPGW, w których zmiana jednostek do planowania nie została uwzględniona w wyniku podjętych w tym zakresie uzgodnień z PGWWP, a tym samym dokumenty te stają się dokumentami źródłowymi uznanymi za kompletne i poprawne.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że dokumenty źródłowe przygotowane w ramach III cyklu planistycznego wskazane w pkt VI.26 (a-k, m-o) uwzględniają nowy podział jednolitych części wód.

PYTANIE 109

Dotyczy Etapu III

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do SIWZ Etap III: Opracowanie projektów rozporządzeń w sprawie II aPGW, Wykonawca w ramach etapu III zrealizuje między innymi: „21. Na prośbę Zamawiającego dokona druku kolejnych wersji projektów rozporządzeń na potrzeby procedury legislacyjnej (w tym Rządowego Centrum Legislacyjnego)”. Prosimy o potwierdzenie, iż powyższy zapis dotyczy druku wyłącznie projektu rozporządzenia bez załącznika, którym jest IIaPGW dla każdego z dorzeczy. W innym przypadku prosimy o wskazanie maksymalnej ilości dodatkowych druków rozporządzeń, które będą elementem przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ

Druk dotyczy projektu rozporządzenia wraz z załącznikami. Zamawiający nie jest w stanie na tym etapie określić liczby stron ewentualnego dodruku, ponieważ liczba ta wynika z liczby stron dokumentu oraz przebiegu procesu legislacyjnego i potrzeb ministra właściwego ds. gospodarki wodnej.

PYTANIE 110

Czy w przypadku wymagań Specjalisty ds. obszarów ochrony siedlisk lub gatunków Zamawiający uzna wykształcenie magisterskie w zakresie leśnictwa w kryterium „ochrony środowiska lub biologii lub ekologii”, zwłaszcza gdy jest poparte wieloletnią praktyką zawodową w zakresie ekologii i ochrony przyrody?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie uzna osoby posiadającej wykształcenie magisterskie w zakresie leśnictwa jako spełniającej wymagające SIWZ w zakresie specjalisty ds. obszarów siedlisk lub gatunków.

PYTANIE 111

Czy w przypadku wymagań Specjalisty ds. ichtiologii Zamawiający uzna wykształcenie magisterskie rybołówstwa morskiego o specjalność ichtiologia, zwłaszcza gdy jest poparte specjalizacją w zakresie ekologii funkcjonalnej wód płynących?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uzna ww. za spełnienie wymagań SIWZ.

PYTANIE 112

W trakcie konsultacji społecznych oraz konsultacji z innymi organami mogą się pojawić uwagi i wnioski, których przedmiotem będzie np. nowy podział na JCWP, status JCWP, cele środowiskowych JCWP/JCWPd/obszarów chronionych oraz ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Są to aspekty, które były realizowane w ramach odrębnych prac realizowanych na rzecz Zamawiającego. W OPZ napisano, że *„część uwag może dotyczyć dokumentów źródłowych stanowiących podstawę do opracowania projektów II aPGW, które Wykonawca będzie musiał rozpatrywać. W wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach Zamawiający dopuszcza zmianę w projektach II aPGW względem dokumentów źródłowych”*. Proszę o wyjaśnienie, w jakim zakresie istnieje możliwość modyfikacji wszystkich ww. „dokumentów źródłowych” przez ich wykonawców. Proszę o wskazanie dla poszczególnych prac źródłowych zakresu i liczby godzin bezpłatnej asysty z której będzie mógł skorzystać Wykonawca II aPGW do celów realizacji niniejszego zamówienia.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przewiduje w uzasadnionych przypadkach zmianę w projektach II aPGW względem dokumentów źródłowych. Nie oznacza to jednak zmiany dokumentu źródłowego jako takiego, ale korektę w samych projektach II aPGW lub/i dokumentach towarzyszących realizowanych w ramach niniejszego zamówienia. Ewentualna korekta dokumentów źródłowych będzie dokonywana przez wykonawcę danego dokumentu.

PYTANIE 113

Według zapisów umowy na realizację zamówienia pn. „identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy”, jego wykonawca udzieli gwarancji od dnia odbioru pracy do dnia 31.12.2021 r., w ramach której usunie ewentualne błędy i braki ujawnione w tym okresie oraz podejmie się wykonania prac mających na celu zminimalizowanie konsekwencji tych błędów i braków. Proszę o wskazanie czy zapisy te dotyczą wszystkich błędów i braków jakie zostaną zdiagnozowane w opracowywanych bazach danych w ramach tego zamówienia, (a jeśli nie wszystkich to jakich) oraz o wskazanie czasu/terminu w jakim wykonawca zobowiązany jest do usunięcia błędów lub uzupełnienia braków.

ODPOWIEDŹ

Tytuł opracowania	Liczba roboczogodzin asysty zgodnie z umową	Liczba wykorzystanych roboczogodzin w ramach asysty
„Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy	Cz.1: 800; Cz. 2: 600	Cz. 1: 170; Cz. 2: 180
„Analiza i aktualizacja jednostek do planowania Z uwzględnieniem mphp10 (mapy podziału hydrograficznego polski W skali 1:10 000)”	135	50
„Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych”	Nie określono maksymalnej liczby roboczogodzin.	Nie dotyczy
„Przegląd i weryfikacje metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem”	Nie określono maksymalnej liczby roboczogodzin.	Nie dotyczy
„Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”	Nie określono maksymalnej liczby roboczogodzin.	Nie dotyczy
„Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych”	800	0
Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy	Nie przewidziano usługi asysty.	Nie dotyczy

Zamawiający wyjaśnia, że:

1. Zakres zamówienia na realizację pracy pn.: „Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy” dla każdej Części zamówienia obejmuje usługę gwarancji i asysty:
 - 1.1. Wykonawca udzieli nieodpłatnej asysty od dnia odbioru pracy do dnia 31.12.2021 r., w ramach której będzie w razie potrzeby wyjaśniał i rozwiązywał kwestie wątpliwe i problematyczne w zakresie utworzonych baz danych, w tym w szczególności:
 - 1.1.1. będzie wspierał technicznie i merytorycznie (osobiście, telefonicznie, drogą elektroniczną) użytkowników baz danych: KZGW, rzgw oraz wykonawców zadań: „Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych”, „Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem”, „Opracowanie II aktualizacji Programu wodno-środowiskowego kraju wraz z metodyką”, „Opracowanie projektów II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (aPGW) wraz z metodykami” oraz innych prac związanych z wdrażaniem RDW;
 - 1.1.2. uwzględni ewentualne zmiany w wykazie JCWP lub JCWPd oraz jednostkach planistycznych;
 - 1.1.3. zapewni doradztwo w zakresie kierunków rozwoju baz danych stanowiących przedmiot zamówienia;
 - 1.1.4. zapewni dostosowanie wykonanych baz danych do:
 - 1.1.4.1. zaktualizowanego oprogramowania standardowego, przez nie wykorzystywanego (np. ArcGIS),
 - 1.1.4.2. nowszej wersji systemu operacyjnego;
 - 1.1.5. wykona jednorazową aktualizację baz danych (w podziale na rzgw i obszary dorzeczy), która zostanie zrealizowana w latach 2020-2021 r., na podstawie danych dotyczących 2019 r. przekazanych przez rzgw za pośrednictwem Zamawiającego w drugim półroczu 2020 r.;
 - 1.1.6. wyeksportuje dane do formatu uzgodnionego na potrzeby prac planistycznych zmierzających do opracowania aktualizacji Planu gospodarowania wodami dla Międzynarodowego Obszaru Dorzecza Odry.
 - 1.2. W trakcie trwania usługi asysty Wykonawca zagwarantuje, że nieprzekraczalny czas reakcji na zgłoszenie Zamawiającego będzie wynosił:
 - 1.2.1. w przypadku zgłoszenia potrzeby rozwoju wykonanej bazy – 30 dni. Oznacza to, że dostosowanie aplikacji komputerowych nastąpi w okresie nie dłuższym niż 30 dni od daty zgłoszenia;
 - 1.2.2. w przypadku aktualizacji wykonanych baz – 150 dni. Oznacza to, że aktualizacja baz przez Wykonawcę nastąpi w okresie nie dłuższym niż 150 dni od daty przekazania danych;
 - 1.2.3. w pozostałych przypadkach – 14 dni od daty zgłoszenia;
 - 1.2.4. w szczególnie uzasadnionych przypadkach możliwe jest wydłużenie terminów określonych w powyższych punktach. Jednakże każdorazowo Wykonawca musi uzyskać pisemną zgodę od Zamawiającego na wydłużenie terminu. Wykonawca będzie musiał szczegółowo wyjaśnić powód wydłużenia terminu oraz wskazać termin realizacji zadania.
 - 1.3. Wykonawca zapewni w godzinach urzędowania Zamawiającego możliwość zgłaszania błędów, potrzeb rozwoju baz danych oraz informacji o przekazaniu danych do aktualizacji baz danych przy użyciu co najmniej następujących środków komunikacji:
 - 1.3.1. poczty elektronicznej,
 - 1.3.2. faksu.
 - 1.4. Wykonawca ma obowiązek potwierdzić otrzymanie zgłoszenia oraz zarejestrować je w prowadzonej na potrzeby projektu ewidencji.

- 1.5. Wykonawca zapewni Zamawiającemu możliwość przekazywania danych do aktualizacji baz danych na serwerze ftp udostępnionym na te cele Zamawiającemu oraz rzgw.
- 1.6. Zgłoszenie przez Zamawiającego w godzinach jego urzędowania: potrzeby rozwoju utworzonych przez Wykonawcę baz danych, informacji o przekazaniu danych do aktualizacji baz rozpoczyna od dnia zgłoszenia bieg terminów określonych odpowiednio w pkt. 15.2.
- 1.7. W trakcie trwania usługi asysty Wykonawca zapewni co najmniej jednego stałego opiekuna dla wykonanych w ramach umowy baz danych. Wykonawca prześle Zamawiającemu dane kontaktowe do opiekuna/opiekunów. W razie zmiany opiekuna/opiekunów Wykonawca prześle Zamawiającemu stosowną informację, niezwłocznie po dokonaniu ww. zmiany.
- 1.8. Na podstawie prowadzonej ewidencji Wykonawca będzie opracowywał i przekazywał Zamawiającemu raporty półroczne zawierające wykaz prac wykonanych w ramach asysty.
- 1.9. Wykonawca prześle Zamawiającemu sprawozdanie końcowe w terminie 14 dni od daty zakończenia usługi asysty. Sprawozdanie końcowe będzie zawierało zestawienie raportów kwartalnych z całego okresu świadczenia usługi.
- 1.10. Wykonawca udzieli gwarancji od dnia odbioru pracy do dnia 31.12.2021 r., w ramach której usunie ewentualne błędy ujawnione w tym okresie oraz podejmie się wykonania prac mających na celu zminimalizowanie konsekwencji tych błędów. Dla Części I zamówienia liczba roboczogodzin w okresie usługi asysty wynosi 800, dla Części II zamówienia: 600 roboczogodzin.

PYTANIE 114

Według pkt. IV.3.5 OPZ, do zadań wykonawcy należy m.in. „*koncepcja identyfikacji odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych wraz z uzasadnieniem. Wykonawca przeanalizuje wszystkie jednolite części wód (...), pod kątem określenia dla nich właściwych odstępstw, o których mowa w art. 4 ust. 4 RDW, art. 4 ust. 5 RDW, art. 4 ust. 6 RDW*”. W Opisie Przedmiotu Zamówienia, który był częścią postępowania przetargowego na realizację zadania pn. „Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych” napisano, że „*Wykonawca zaproponuje także odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na uwarunkowania antropogeniczne wraz ze szczegółowym uzasadnieniem*”. Proszę zatem o potwierdzenie, że w odniesieniu do odstępstwa z art. 4.5 RDW wystarczające będzie wykorzystanie danych opracowanych w ramach ww. pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań...”.

ODPOWIEDŹ

Wykonawca dysponując wszystkimi dokumentami źródłowymi, po ich analizie i zestawieniu będzie dysponował przekrojową wiedzą na temat poszczególnych jcw i ostatecznie będzie określał właściwe odstępstwa. W związku z tym wykonawca musi przeanalizować odstępstwa zaproponowane w dokumentach źródłowych w tym „Analizie znaczących oddziaływań...”. Mowa o tym w pkt IV.3.6 etapu I.

PYTANIE 115

Punkt IV.4 OPZ dedykowany jest inwestycjom i działaniom, które mogą powodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu wód. W żadnym miejscu OPZ nie jest wskazane, czy do obowiązków wykonawcy będzie należało zweryfikowanie przesłanek wskazanych w art. 68 i 69 ustawy Prawo wodne (art. 4 ust. 7-9 RDW). Proszę o potwierdzenie, że obowiązkiem wykonawcy będzie należało jedynie przedstawienie w projekcie II aPGW przesłanek ustanowienia derogacji wskazanych przed podmioty realizujące działania i inwestycje – a nie ich zweryfikowanie pod kątem zgodności z ww. przepisami. Jest to szczególnie istotne wobec nieprecyzyjnego zapisu w pkt IV.4.6 OPZ, wedle którego wykonawca „*opracuje (...) wykaz inwestycji oraz działań (...) spełniających warunki, o których mowa w art. 68 ustawy Prawo wodne, wraz z uzasadnieniem spełnienia tych warunków*” – z tego zapisu nie wynika jednoznacznie, na kim spoczywa ciężar oceny inwestycji lub działań

pod kątem spełniania ww. warunków i kto jest odpowiedzialny za odpowiednie uzasadnienie ww. przesłanek.

Ponadto, proszę o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma uwzględnić w wykazie o którym mowa w punkcie IV.4.6 OPZ, inwestycje wskazane w pkt IV.4.3. OPZ oraz inwestycje niezrealizowane lecz wciąż zamierzone (zob. pkt IV.4.1 OPZ), tj. czy należy rozumieć że Wykonawca powinien:

- 1) zweryfikować (na podstawie materiałów od inwestorów) spełnienie lub brak możliwości stwierdzenia spełnienia warunków z 68 ustawy Prawo wodne dla tych inwestycji;
- 2) opracować odpowiednie uzasadnienie dla inwestycji dla których uzyskano zgodne z wymogami RDW potwierdzenie spełnienia tych warunków;
- 3) nie ujmować (w wykazie o którym mowa w pkt IV.4.6. OPZ) inwestycji, dla których nie uzyskano potwierdzenia spełnienia stosownych przesłanek zgodnych z wymogami RDW

ODPOWIEDŹ

Wykonawca będzie bazować na informacjach przekazanych przez poszczególne organy właściwe do ocen wodnoprawnych, organów właściwych do wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz inwestorów. Nie będzie zatem analizować przesłanek wskazanych w art. 68 i 69 ustawy Prawo wodne (art. 4 ust. 7-9 RDW).

PYTANIE 116

Zgodnie z pkt. IV.4.2 OPZ, „na podstawie informacji od organów właściwych ws. wydania ocen wodnoprawnych, Wykonawca zidentyfikuje inwestycje, dla których stwierdzono oddziaływanie na cele środowiskowe w ramach postępowań ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie ww. prac pozyska, od organów prowadzących postępowanie ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informacje dotyczące inwestycji, dla których wydano decyzje środowiskowe przy zastosowaniu art. 68 ustawy Prawo wodne”.

Mając na uwadze, że Prawo wodne ustanawiające organy właściwe ws. ocen wodnoprawnych weszło w życie w dniu 01.01.2018 r., organy te mogą nie posiadać wystarczającej wiedzy w zakresie postępowań wszczętych wcześniej, w których organy te nie brały udziału. Proszę zatem o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy pozyskania danych o tych działaniach i inwestycjach, o których organy ds. ocen wodnoprawnych nie posiadają wiedzy (przy czym nie dotyczy to podmiotów zainteresowanych realizacją działań wpisanych do aPGW z 2016 r. – one będą ujęte w II aPGW na podstawie pkt. IV.4.1 OPZ).

Proszę również o potwierdzenie, że używając zwrotu „informacje dotyczące inwestycji, dla których wydano decyzje środowiskowe przy zastosowaniu art. 68 ustawy Prawo wodne” Zamawiający bierze pod uwagę wyłącznie ostateczne decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje od Wykonawcy pozyskania danych od organów innych niż te właściwe w sprawie ocen wodnoprawnych i decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach.

PYTANIE 117

Zgodnie z pkt. IV.4.6 OPZ, wykonawca „opracuje na podstawie informacji pozyskanych przy realizacji zadań, o których mowa w pkt 4.1-4.4 jednolity w skali kraju wykaz inwestycji oraz działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód (...)”. Proszę o potwierdzenie, że przedmiotowy wykaz ma być podzbiorem listy inwestycji i działań zidentyfikowanych w ramach pkt 4.1-4.4, wybranych według kryterium potwierdzonego spełnienia przesłanek z art. 68 ustawy Prawo wodne.

ODPOWIEDŹ

Tak. Wykonawca musi zrealizować pracę zgodnie z pkt. IV.4.6 OPZ.

PYTANIE 118

Zgodnie z pkt. IV.4.8 OPZ, wykonawca „sporządzi zestawienie kierunkowych inwestycji w gospodarce wodnej lub związanych z wodami”. Proszę o potwierdzenie, że do obowiązków wykonawcy nie będzie należała ocena tych działań pod kątem zgodności z art. 66-69 ustawy Prawo wodne. Proszę również o wskazanie, czy przedmiotowe „zestawienie” będzie częścią II aPGW i czy będzie podlegało strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko realizowanej w ramach przedmiotowego zamówienia.

ODPOWIEDŹ

Do obowiązku Wykonawcy będzie należało wykonanie zadań określonych w pkt IV.4.8 OPZ. Do obowiązków Wykonawcy nie będzie należała ocena tych działań pod kątem zgodności z art. 66-69 ustawy Prawo wodne. Zakłada się, że zestawienie kierunkowych inwestycji w gospodarce wodnej lub związanych z wodami będzie częścią II aPGW. Projekty II aPGW będą musiały przejść wymaganą procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym poczynając od uzgodnienia z właściwymi organami jej zakresu.

PYTANIE 119

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wskazuje w §2 ust. 1, że szczegółowy zakres informacji koniecznych do sporządzania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy obejmuje m.in.

- 1) dane dotyczące ustanowionych stref ochronnych ujęć wody,
- 2) informacje o pozwoleniach wodnoprawnych,
- 3) informacje dotyczące odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów, wraz z identyfikacją tych zagrożeń,
- 4) charakterystykę i wyjaśnienie przyczyn niepodjęcia działań przewidzianych w ostatnim planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada i czy udostępni wykonawcy dane i dokumenty, które umożliwią realizację II aPGW w sposób zapewniający zgodność z ww. wymaganiami.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udostępni wszelkie dane, które są w jego posiadaniu, natomiast zastrzega, że w przypadku danych, których Zamawiający nie posiada, obowiązkiem Wykonawcy będzie ich pozyskanie.

PYTANIE 120

W pkt IV.6.3.e OPZ przewidziano, że należy określić „sposób podejścia do identyfikacji działań z zakresu zachowania ciągłości morfologicznej w kontekście zaplanowanych celów środowiskowych dla jcwp, w tym sposób przeprowadzenia analizy/oceny funkcjonowania istniejących urządzeń do migracji ryb. Poprzez oceny funkcjonowania istniejących urządzeń do migracji ryb rozumie się, czy parametry techniczne urządzeń do migracji ryb są wystarczające dla gatunków reprezentacyjnych. Wykonawca powinien zakładać, że właściciel obiektu hydrotechnicznego może nie posiadać wiedzy dotyczącej samej oceny funkcjonowania istniejących urządzeń do migracji ryb. W miarę możliwości (jeśli takie dane istnieją) Wykonawca uzupełni ocenę tę o dane dotyczące rzeczywistych skuteczności urządzeń do migracji ryb”. W związku z tym proszę o wyjaśnienie następujących aspektów:

- a) czy przez ciągłość morfologiczną Zamawiający rozumie możliwość migracji ryb, czy także inne aspekty (transport osadów, migracja innych organizmów)?
- b) czy Zamawiający udostępni listę „istniejących urządzeń do migracji ryb” których ma dotyczyć ocena funkcjonowania? Czy należy przyjąć, że chodzi tu o urządzenia zidentyfikowane odpowiednim atrybutem w bazie presji ? Do konstrukcji oferty konieczna jest co najmniej liczba przypadków dla których wymagana jest przedmiotowa ocena;
- c) czy Zamawiający udostępni bazę danych o miejscach braku ciągłości morfologicznej (przegrodach poprzecznych) z kompletnym zestawem atrybutów opisujących ich

standardowe parametry techniczne, w tym z jednoznaczną identyfikacją istnienia lub nieistnienia na tych przegrodach urządzeń do migracji ryb?

- d) czy Zamawiający posiada dane o parametrach technicznych urządzeń do migracji ryb, dla których należy przeprowadzić ocenę funkcjonowania oraz czy udostępni te dane Wykonawcy? Jeśli nie, czy Zamawiający posiada wykaz właścicieli urządzeń hydrotechnicznych i czy Wykonawca ma założyć, że właściciel urządzenia posiada i udostępni dane o parametrach technicznych swojego urządzenia (nawet jeśli nie ma wiedzy o funkcjonalności dla ryb)?
- e) jakiego poziomu wiarygodności oceny oczekuje Zamawiający, tj. czy oceny adekwatności projektowych parametrów technicznych urządzenia, czy też oceny faktycznych parametrów urządzenia (z uwzględnieniem praktyki jego wykonania, posadowienia, eksploatacji itp.)? Prosimy o potwierdzenie, że dane o rzeczywistej skuteczności (tj. wyniki badań potwierdzających pokonywanie przeszkody przez ryby) wykonawca ma uwzględnić tylko wówczas, gdy takie dane istnieją i są dostępne, np. w formie publikacji.

ODPOWIEDŹ

Ad a)

W pkt IV.6.3 e) poprzez ciągłość morfologiczną Zamawiający rozumie możliwość migracji ryb.

Ad b)

W ramach prac, o których mowa w punkcie IV.6.3.e OPZ Wykonawca uwzględni jedynie JCWP, których potrzeby udroźnienia wynikają z:

- opracowania pn.: „Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce”;
- wymagań gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn.: „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych”;
- wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ o ile ichtiofauna jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej stanu dobrego.

Poniższa tabela przedstawia oszacowaną liczbę przypadków (JCWP), które powinny zostać objęte analizą polegającą na identyfikacji działań z zakresu zachowania ciągłości.

Potrzeby udroźnienia wynikają z:	Oszacowana liczba JCWP zgodnie z nowym układem
opracowania pn.: „Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce”	około 850
wymagań gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn.: „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych”	
wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ o ile ichtiofauna jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej stanu dobrego	oszacuje się, że liczba takich przypadków powinna wynosić około 5 – 10 JCWP

Zamawiający udostępni bazę danych „Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy cz.1”. Ww. baza, zestawienie celów środowiskowych JCWP rzecznych stanowiące część opracowania pn.: „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych” oraz zestawienie z opracowania

„Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce”, na podstawie których zidentyfikowanych zostało około 850 JCWP, mogą zostać udostępnione Oferentowi na wniosek na etapie postępowania przetargowego. Podejście metodyczne do identyfikacji działań z zakresu zachowania ciągłości morfologicznej w kontekście zaplanowanych celów środowiskowych dla jcwp, w tym sposób przeprowadzenia analizy/oceny funkcjonowania istniejących urządzeń do migracji ryb stanowi element kryterium podlegający ocenie w ramach oferty.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik Nr 1 do SIWZ w poniższym zakresie:

Akapit o treści:

„W ramach prac, o których mowa w punkcie e) Wykonawca uwzględni jedynie JCWP, których potrzeby udrożnienia wynikają z:

- *opracowania pn.: „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce”;*
- *wymagań gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn.: „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych”;*
- *wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMS o ile ichtiofauna jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej stanu dobrego.”.*

otrzymuje brzmienie:

„W ramach prac, o których mowa w punkcie IV.6.3.e OPZ Wykonawca uwzględni jedynie JCWP, których potrzeby udrożnienia wynikają z:

- *opracowania pn.: „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce”;*
- *wymagań gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn.: „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych”;*
- *wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMS o ile ichtiofauna jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej stanu dobrego.*

Poniższa tabela przedstawia oszacowaną liczbę przypadków (JCWP), które powinny zostać objęte analizą polegającą na identyfikacji działań z zakresu zachowania ciągłości morfologicznej.

Potrzeby udrożnienia wynikają z:	Oszacowana liczba JCWP zgodnie z nowym układem
<i>opracowania pn.: „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce”</i>	<i>około 850</i>
<i>wymagań gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn.: „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych</i>	
<i>wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMS o ile ichtiofauna</i>	<i>oszacuje się, że liczba takich przypadków powinna wynosić około 5 – 10 JCWP</i>

jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej stanu dobrego	
--	--

Ad c)

Zamawiający nie posiada bazy danych o miejscach braku ciągłości morfologicznej.

Ad d)

Zamawiający nie posiada danych o parametrach technicznych urządzeń do migracji ryb innych niż zawarte w bazie danych „Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy cz.1”. Zamawiający nie posiada wykazu właścicieli urządzeń hydrotechnicznych, jednak deklaruje wsparcie Wykonawcy przy próbie pozyskania niezbędnych danych i informacji.

Ad e)

Zamawiający wyjaśnia, że oczekiwany poziom wiarygodności oceny jest opisany w pkt 15.4.2.2 SIWZ. Wykonawca musi uzupełnić ocenę funkcjonowania istniejących urządzeń do migracji o dane dotyczące rzeczywistych skuteczności jeżeli takie istnieją i są dostępne (np. w formie publikacji).

PYTANIE 121

W punkcie IV.14 OPZ przewidziane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOS). Wskazano, że SOOS ma być zgodna m.in. z konwencją z Espoo (o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym). Konwencja ta ma zastosowanie jedynie do ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, a nie planów czy programów, nie będzie więc miała zastosowania do II aPGW. Zastosowanie może tu mieć natomiast, Protokół w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzony w Kijowie dnia 21 maja 2003 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 180, poz. 1074). Protokół jest odrębną od konwencji z Espoo umową międzynarodową, niemniej jest przyjęty na podstawie ww. konwencji. OPZ wymaga zatem sprostowania w tym zakresie (powołania się na Protokół zamiast na Konwencję).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

W załączniku Nr 1 do SIWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, w Rozdziale IV „Zakres wykonywanych usług”, Podrozdziale „Etap II: Konsultacje społeczne projektów II aPGW oraz przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”, pkt 14 (str. 17), otrzymuje brzmienie:

„14. *Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów II aPGW. W trakcie trwania półrocznych konsultacji społecznych Wykonawca przeprowadzi proces strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zamawiający zakłada, że zakończenie procedury SOOS nastąpi do kwietnia 2021. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko projektów wchodzących w skład II aPGW musi zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) (ustawa oos), Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001, a także z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzoną w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. 1999 nr 96 poz. 1110), Protokołem w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzony w Kijowie dnia 21 maja 2003 r. (Dz.U. 2011 nr 180 poz. 1074).”.*

PYTANIE 122

W punkcie IV.14 OPZ dotyczącym SOOŚ nie przewidziano etapu konsultacji transgranicznych (transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko). Jednocześnie Zamawiający oczekuje przeprowadzenia oceny strategicznej zgodnie z dyrektywą 2001/42/WE oraz z umową międzynarodową dotyczącą ocen oddziaływania na środowisko (wprawdzie, jak wskazano wyżej, powołano tu błędną umowę międzynarodową, zakładamy jednak, że zostanie to sprostowane). Zarówno dyrektywa, jak i Protokół z Kijowa nakazują przeprowadzenie oceny transgranicznej w sytuacji, gdy realizacja planu lub programu może powodować oddziaływania na terenie państw sąsiednich („państw narażonych”). Ocena transgraniczna wymaga dodatkowego czasu, kroków proceduralnych, zaangażowania organów. Zaczyna się od zawiadomienia (notyfikacji) państw narażonych. Długość jej trwania zależy od tego na ile państwa te będą zainteresowane udziałem w tej procedurze. W przypadku, gdy będą chciały uczestniczyć, cała SOOŚ potrwa z pewnością dłużej niż wskazane na str. 17 OPZ pół roku (wskazano tam, że SOOŚ ma być przeprowadzona w trakcie półrocznych konsultacji).

W związku z powyższym, proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje konieczność przeprowadzenia oceny transgranicznej (zgodnie z prawem powinna mieć miejsce). Jeśli tak, to konieczne jest odpowiednie zmodyfikowanie OPZ w tym w zakresie okresu trwania procedury oceny strategicznej (może być ona znacznie dłuższa niż wskazane w OPZ 6 miesięcy).

Jeżeli jednak Zamawiający nie przewiduje konieczności przeprowadzenia SOOŚ, to wnioskujemy o modyfikację OPZ polegającą na wpisaniu informacji mówiącej o tym, że Zamawiający podejmie kroki w zakresie wystąpienia (formalnie uczyniłby to Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) do odpowiednich organów w krajach ościennych z wnioskiem o odstąpienie od transgranicznej SOOŚ. Jeżeli któryś z krajów ościennych nie wyrazi zgody na ww. odstąpienie i procedura ta będzie potrzebna, to niezbędne będzie:

- udzielenie zamówienia uzupełniającego w zakresie tłumaczenia dokumentów na język kraju ościennego i czynności związanych z procedurą transgraniczną i przygotowaniem podsumowania procesu SOOŚ także w tym zakresie,
- zmodyfikowanie harmonogramu realizacji projektu z uwagi na znaczny nakład czasu potrzebny na przeprowadzenie transgranicznej SOOŚ (tłumaczenia dokumentów podlegających ocenie, czynności administracyjne po stronie polskiej i zagranicznej, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w kraju ościennym, konsultacje pomiędzy państwami itp.).

Mając na uwadze powyższe, zwracam się z wnioskiem o stosowną modyfikację SIWZ i OPZ w ww. zakresie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. W przypadku stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu II aPGW, postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania zostaną przeprowadzone zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.),

PYTANIE 123

W punkcie IV.14.4 OPZ wskazuje się na Wykonawca „przeprowadzi konsultacje społeczne i uzgodnienia opracowanych projektów prognoz oddziaływania na środowisko”. Taki zapis budzi kilka wątpliwości co do zgodności z prawem, bowiem:

- 1) istotą punktu wydaje się być raczej zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa (w trybie i na zasadach przepisów o ocenach oddziaływania na środowisko), a nie „konsultacji społecznych”, które są pojęciem ogólnym i nie znajdującym odzwierciedlenia w przepisach - prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o „udział społeczny” zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 2) we wstępie do wypunktowania literowego pojawia się słowo „uzgodnienia”, ale w dalszych podpunktach nie ma treści wskazujących o jakie uzgodnienia chodzi - prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o uzgodnienia zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) wskazano, że konsultacje te mają dotyczyć „projektów prognoz”, jednak zgodnie z przepisami o ocenach oddziaływania na środowisko konsultacjom podlegają projekty planów wraz z prognozami (nie same prognozy) – a zatem OPZ wymaga doprecyzowania w tym zakresie (konsultacje samych projektów prognoz spowodowałyby niezgodność z prawem).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Zgodnie z OPZ Wykonawca ma przeprowadzić proces strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stosując odpowiednie przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w tym przepisy związane z zapewnieniem możliwości udziału społeczeństwa.

PYTANIE 124

W odniesieniu do punktu IV.6-7 OPZ proszę o wyjaśnienie, czy w kontekście działań podstawowych mają być brane pod uwagę również międzynarodowe umowy (i inne zobowiązania) dotyczące ochrony wód i innych aspektów ochrony środowiska?

ODPOWIEDŹ

Analizie muszą zostać poddane wszelkie dokumenty, które mają wpływ na rzetelne wykonanie zamówienia.

PYTANIE 125

Zgodnie z opracowaniem pn. „Guidance for reporting on the supplementary monitoring programmes and on the preliminary programmes of measures for substances newly identified under Directive 2008/105/EC on environmental quality standards” z 2018 r., od dnia 22 grudnia 2018 r. miał zostać wdrożony monitoring 12 nowych substancji priorytetowych oraz wstępnie określony program działań w zakresie tych substancji. Prosimy o informację czy działania te zostały podjęte – ma to bowiem znaczenie dla określenia jednego z obszarów ryzyka związanego z realizacją zamówienia.

ODPOWIEDŹ

Opracowano i przekazano Komisji Europejskiej program monitoringu 12 nowych substancji priorytetowych oraz wstępnie określony program działań w zakresie tych substancji, zgodnie z ww. przewodnikiem do raportowania. Dane wyraportowane dostępne są pod linkiem <http://cdr.eionet.europa.eu/pl/eu/wfdeqs2018/>

PYTANIE 126

§ 1 ust. 2 Umowy stanowi, iż *za termin wykonania poszczególnych produktów (w ramach etapów, o których mowa w ust. 2 powyżej) przyjmuje się datę podpisania przez strony odpowiedniego protokołu odbioru stwierdzającego przyjęcie pracy bez zastrzeżeń, co oznacza, że Wykonawca, aby dotrzymać terminów określonych w Harmonogramie realizacji zamówienia powinien przekazać Zamawiającemu prace umożliwiając przeprowadzenie procedury.*

Przy takim zapisie termin wykonania umowy dla wykonawcy ulega skróceniu dla poszczególnych etapów, w szczególności mając na uwadze postanowienia § 9 ust. 1, ust. 6 i ust. 8 zgodnie z którymi wykonawca zobowiązany jest zgłosić odbiór na 5 dni przed terminem odbioru, zamawiający ma 10 dni na odbiór, a następnie wykonawca 5 dni na ewentualne poprawki. Łącznie to 20 dni. Procedura ta zgodnie z § 9 ust. 9 zostaje powtórzona dla wprowadzenia poprawek.

W konsekwencji może być powtarzana nawet kilka razy, co oznacza, że racjonalny wykonawca działający z należytą starannością powinien uwzględnić ją przynajmniej dwa razy. Co oznacza skrócenie terminu wykonania poszczególnych etapów o nie mniej niż 40 dni. Mając i tak na uwadze, że terminy wykonania umowy są krótkie prosimy o zmianę treści § 1 ust. 2 na następujący:

Strony zgodnie ustalają, że za termin wykonania poszczególnych produktów (w ramach etapów, o których mowa w ust. 2 powyżej) przyjmuje się datę przekazania danego Produktu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 127

W toku wykonywania umowy Wykonawca może potrzebować dodatkowych informacji, wyjaśnień, dokumentów zgód czy opinii Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie czy możliwe jest w celu precyzyjnego ustalenia zasad współpracy dodanie do w § 3 Umowy:

Zamawiający na żądanie Wykonawcy we wskazanym przez niego terminie przedłoży mu w szczególności żądane dane, informacje, wyjaśnienia, opinie czy dokumenty. W przypadku nie przedłożenia ich w terminie Wykonawca uprawniony jest do naliczenia kary umownej w wysokościza każdy dzień opóźnienia, a gdy opóźnienie trwa dłużej niż 20 dni do wstrzymania wykonania umowy, do czasu przedłożenia ww. informacji, danych, wyjaśnień czy dokumentów do czasu ich przedłożenia, bez jakichkolwiek konsekwencji, z automatycznym przedłożeniem terminu wykonania umowy o opóźnienie Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 128

W związku z brzmieniem § 2 Umowy, wnosimy o wyjaśnienie czy wykonawca zobowiązany jest zgłaszać i Zamawiającemu wszelkie nieobecności personelu i o doprecyzowanie czy wszystkie nieobecności/zastępstwa mają być zgłaszane Zamawiającemu czy tylko długotrwałe nie wynikające z normalnego trybu urlopowego czy nieobecności spowodowanej chorobą. Podkreślenia wymaga, że wykonawca nie ma wpływu na nieobecności chorobowe członków zespołu czy też urlopowe gwarantowane Kodeksem Pracy.

ODPOWIEDŹ

Zgłaszane mają być długotrwałe nieobecności, nie wynikające z normalnego trybu urlopowego czy nieobecności spowodowanej chorobą.

PYTANIE 129

W § ust. 3 wnosimy o zmianę poprzez wykreślenie sformułowania : *bez skutków finansowych dla Zamawiającego*, w konsekwencji po wykreśleniu zapis brzmiałby:

Zamawiający ma prawo zakwestionowania prawidłowości przedstawionych dokumentów księgowych, o czym niezwłocznie poinformuje Wykonawcę. Do czasu wyjaśnienia wątpliwości, przekazanie środków na pokrycie zakwestionowanej faktury będzie wstrzymane.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 130

W § 6 ust. 7 prosimy o potwierdzenie, że klauzula ma zastosowanie do sytuacji opisanych w § 6 ust. 5 tj. tylko częściowego odstąpienia od umowy, w pozostałych przypadkach odstąpienia od całości umowy, jest ona uważana za niezawartą w konsekwencji nie ma racji bytu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że § 6 ust. 7 dotyczy wyłącznie częściowego odstąpienia przez zamawiającego od umowy.

PYTANIE 131

§ 6 ust. 7 wnosimy o wyjaśnienie jakie sytuacje zamawiający rozumie pod pojęciem „zakończenia umowy” gdyż instytucja ta nie jest przewidziana tak w kodeksie cywilnym jak i w p.z.p.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż przez „zakończenie umowy” rozumie wygaśnięcie stosunku zobowiązaniowego łączącego strony niezależnie od przyczyny.

PYTANIE 132

W celu zrównoważenia interesów stron, z uwagi na szerokie umowne uprawnienia Zamawiającego względem uprawnień wykonawcy wnosimy o zmianę w § 6 poprzez dopisanie

W razie nieterminowej zapłaty należności przez Zamawiającego Wykonawca uprawniony jest gdy opóźnienie trwa dłużej niż 20 dni do wstrzymania prac do czasu uregulowania należności w całości, a gdy opóźnienie trwa dłużej niż dni 35 uprawniony jest w terminie 60 dni odstąpić od umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 133

Wnosimy o zmiany w zakresie kar umownych w § 7 poprzez zmianę sposobu obliczania ich wysokości w odniesieniu do danego etapu i kwoty netto. Mając na uwadze, że kary odnoszą się do opóźnienia bądź niewykonania danego etapu, kara obliczana od całego wynagrodzenia umownego jest rażąco wygórowana. Nadto z uwagi, na fakt że kara umowna jest kategorią odszkodowawczą nie podlegającą opodatkowaniu podatkiem VAT, niezasadne i rażąco wygórowane jest obliczanie jej wysokości o wynagrodzenia brutto powiększonego o VAT.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 134

Z uwagi na uwarunkowania korporacyjne oraz współmierność kary do naruszenia wnosimy o zmniejszenie kar umownych w § 7 ust. 3 na 0,1 %, ust. 4 na 10%, ust. 5 na 0,1 % ust. 8 i ust. 9 na 0,2 % w każdym przypadku liczonego od wynagrodzenia netto danego etapu oraz wprowadzenia górnej granicy kar umownych do 30% wynagrodzenia umownego netto.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 135

§ 8 ust. 6 i ust. 7 zasadniczo dotyczą tego samego zakresu uregulowanego odmiennie, wnosimy o wyjaśnienie zasadności pozostawienia obu zapisów, względnie wnosimy o wykreślenie jednego z nich.

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 87.

PYTANIE 136

Prosimy o wprowadzenie zapisu odnośnie poufności dla obu stron umowy a nie tylko dla wykonawcy w § 13 umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 137

Wnosimy o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy poprzez wprowadzenie do umowy klauzuli:

Łączna wysokość kar umownych nałożona na jedną ze stron umowy nie może przekroczyć 30 % wynagrodzenia umownego netto, a wszelka odpowiedzialność Wykonawcy, z wyłączeniem winy umyślnej, z tytułu niniejszej umowy, nie może przekraczać wartości wynagrodzenia wykonawcy netto i jest ograniczona do straty rzeczywiście poniesionej z wyłączeniem utraconych korzyści.

Takie uregulowanie będzie miało istotny wpływ na szacowanie ryzyka umownych a tym samym spowoduje obniżenie ostatecznego wynagrodzenia umownego, a nadto istotne jest dla naszej firmy z uwagi na procedury korporacyjne oraz zasadę zachowania uczciwej konkurencji.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 138

Punkt 7.2.2 SIWZ - Oferent wnioskuje o zmianę, a w zasadzie rozszerzenie zakresu wykształcenia odnośnie osób o l.p 1 oraz l.p. 2 – Kierownik Projektu oraz Zastępca Kierownika Projektu . W chwili obecnej Zamawiający postawił warunek, że osoby te mają być specjalistami w dziedzinie inżynierii środowiska lub gospodarki wodnej jednocześnie opisując, iż wymagane wykształcenie wyższe magisterskie musi być z zakresu inżynierii środowiska lub ochrony środowiska lub geografii lub gospodarki wodnej lub hydrologii. Wnioskujemy o to, by Zamawiający dopuścił na w/w stanowiska także osoby o wykształceniu z zakresu nauk biologicznych. Problematyką ochrony wód jak i gospodarki wodnej a także wdrażaniem tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej niejednokrotnie zajmują się osoby nie tylko kończące Wydział Inżynierii czy Ochrony Środowiska ale także i Biologii. Nauki Biologiczne jako dyscyplina z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych są logicznie powiązane z problematyką ochrony wód i wdrażaniem tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej i Oferent uważa za zasadne, by osoby które ukończyły studia z zakresu biologii mogły być dedykowane do realizacji Projektu na stanowiskach Kierownika Projektu lub Zastępcy Kierownika Projektu

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 139

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, w związku z rozpoczęciem przez Zamawiającego procedury przetargowej w ramach przedmiotowego postępowania, z uwagi na:

- złożoność przedmiotu zamówienia, a w szczególności konieczność dysponowania zespołem przewidzianym do realizacji zamówienia, liczącym co najmniej 41 osób, który to zespół Wykonawca jest zobowiązany powołać przed terminem składania ofert, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz przygotowanie odpowiedniej wyceny niniejszego zamówienia,
- konieczność przedstawienia Zamawiającemu wraz z ofertą „Koncepcji opracowania” oraz „Opisu sposobu realizacji zamówienia”, co wymaga zaangażowania przed terminem składania ofert wielobranżowego zespołu ekspertów,

zwracamy się do Państwa z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny na szczegółową analizę zadania, przygotowanie założeń metodycznych i proponowanych rozwiązań, powołanie wymaganego zespołu oraz przygotowanie i złożenie Zamawiającemu kompletnej i konkurencyjnej oferty tj. do dnia 12.02.2020r.

Zwracamy uwagę, że w procedurze postępowania została wszczęta tuż przed okresem świątecznym, podczas którego działalność wielu wykonawców jest ograniczona. Dodatkowy czas umożliwi Wykonawcy przygotowanie i złożenie Zamawiającemu konkurencyjnej oferty.

Liczymy na pozytywne rozpatrzenie niniejszej prośby.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

We wszystkich miejscach SIWZ, w których występuje, zmienia termin składania oraz termin otwarcia ofert z dnia 22 stycznia 2020 r. na dzień **31 stycznia 2020 r.** Godzina oraz miejsce składania ofert, a także godzina oraz miejsce otwarcia ofert pozostają bez zmian.

SPROSTOWANIE ODPOWIEDZI NA PYTANIE 4

Zamawiający dokonuje zmiany odpowiedzi na pytanie 4 zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego dnia 3 stycznia 2020 r. w piśmie o znakach KZGW/KZP/255/2019 KAK.281.34.2019 (2).

Treść odpowiedzi na pytanie 4 otrzymuje brzmienie:

*„Zamawiający uzna opisane kwalifikacje osoby mającej pełnić funkcję specjalisty ds. wód przybrzeżnych i przejściowych posiada wykształcenie wyższe z dziedziny nauk biologicznych o specjalności hydroekologia, o ile oczywiście spełnione będą pozostałe wymagania Zamawiającego dotyczące wiedzy, doświadczenia i kwalifikacji, w tym wynikający z **pkt 7.2.2 pkt 10 lit b) tabeli SIWZ**. Należy wskazać, że hydroekologia stanowi dziedzinę interdyscyplinarną, która może być traktowana jako poddziedzina w obrębie hydrologii, która z kolei stanowi poddziedzinę geografii fizycznej.”*

Powyższe zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Zatwierdził z up.
Dyrektor
Departamentu Zamówień
Publicznych
Michał Wieloński